Acreditaciones institucionales: ¿Cuál es su impacto?

Adolfo Llinás Volpe Fundación Santa Fe de Bogotá





Diferencias:

Experimentación Vs Acreditación

```
Pregunta => Métodos
Experimental => Perpusta
Experimental => Perpusta
```

Desenlace

del

Ciencia de La = del

Referente

Implementación desenlace





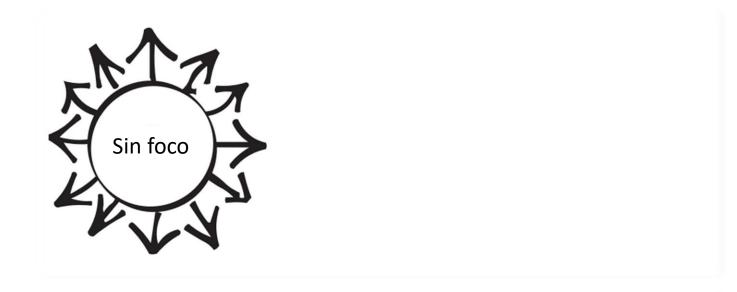
Macro

El impacto de las acreditaciones es definido por el sentido de propósito institucional y la alineación.





Sentido de propósito









Direccionamiento institucional

- Estrategia corporativa
 - ➤ Propuesta de valor
- Estrategia competitiva
 - > Ecuación de valor

Modelo de atención



Estrategia: el Arte y la Ciencia del Combate Competitivo: Carlos Pizano Mallarino, Alfaomega Colombiana S.A., 2002, ISBN13: 9799586824223





Modelo de atención Atributos: la esencia



- 1. Atención centrada en el paciente
- 2. Configurados para servir por condiciones clínicas
- 3. Intervenciones basadas en la mejor evidencia
- 4. Homogeneidad en los resultados



Sub-mega

La entrega sistemática de **desenlaces superiores**, superando los más exigentes estándares internacionales en la atención...





Ruta del mejoramiento de la calidad

2008



Acreditación Nacional **ICONTEC ISQua** 2010



Re-Acreditación **Academic Medical** Center Hospital - JCI



Certificación Buenas prácticas Clínicas en Investigación

201



Galardón Nacional Hospital Seguro ACHC

201



Re-Acreditación Academic Medical Center Hospital - JCI 2014



Hospital Universitario MinEducación y MinSalud

201



Acreditación Nacional con Excelencia Investigación - BPC **ICONTEC ISQua**

Re-certificación Buenas prácticas Clínicas en

invima

2016



Re-Acreditación Academic Medical Center Hospital - JCI 2017



Certificación **PLANETREE Nivel Plata**

2018



Certificación **PLANETREE** Nivel Oro



Certificación LEED **Nivel Plata**

2019



Galardón Excelencia Nutrición OES



Re-Acreditación Academic Medical Center Hospital - JCI 2020



Galardón Excelencia **Nutrición OES**



Re-acreditación Nacional con Excelencia **ICONTEC ISQua**

021







BPC en Investigación Buenas prácticas de Elaboración Renovación Hospital Universitario **Great Place to Work**







Buenas prácticas de manufactura Centros de Centros de cuidado clínico - C4

2022



Recertificación HUFSFB JCI Centros de Centros de Cuidado Clínico – C4

2023



Certificación

ISO 45001

con Distinción..





Certificación IAMII Re-certificación C4 **Great Place to Work** Proceso

Seguimiento y re-acreditación Nacional -**ICONTEC ISOua** ICONTEC ISO14000a Centros de Centros de cuidado clínico – C4 Certificación Magnet











































Taxonomía de los programas de mejoramiento

Capaces de exceder las expectativas del paciente sistemáticamente



Predecibles en generar experiencias de cuidado humanizadas



Tan buenos como el referente, o mejores, en curar personas



Generadores de valor por área





Estructurado como hospital universitario





Buenos en mejorar procesos hospitalarios



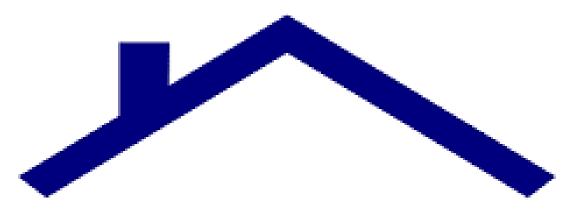


Adecuados para funcionar

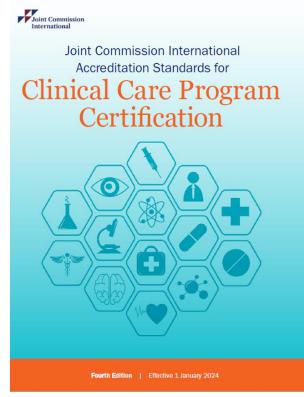




Certificación de programas de cuidado clínico

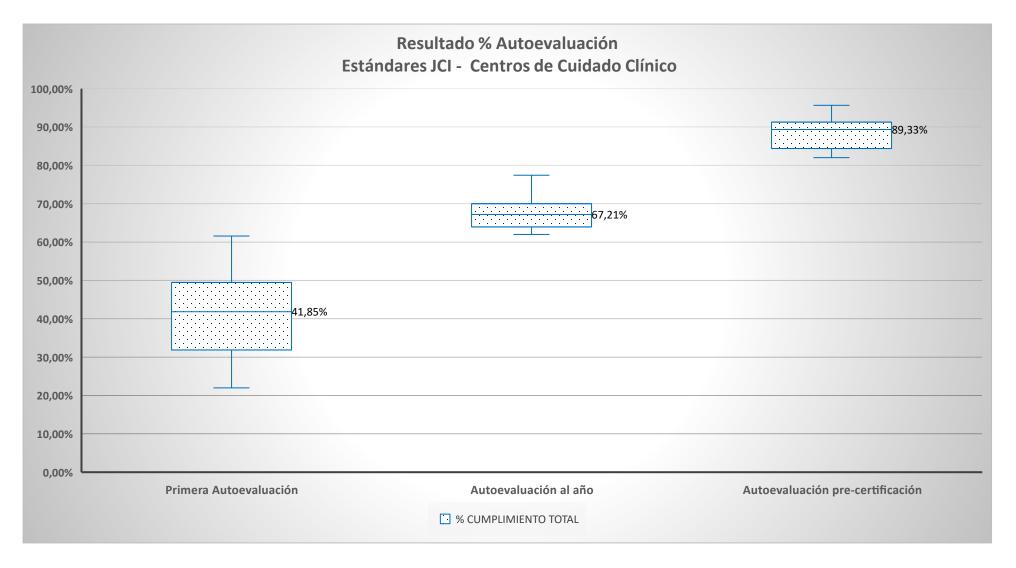


Un techo, un método









N= 19 Centros certificados





Ganancias durante el Camino de Santiago

- 1. Consensos multidisciplinarios para lograr homogeneidad
- 2. Resuelve retos en la protocolización del proceso de atención
- 3. Fortalecimiento de bases de datos y métricas
- 4. Definición de referentes
- 5. Creación de indicadores con foco en calidad de vida
- 6. Optimizar adherencia a registros en la HC
- 7. Estandarización de educación al paciente y al personal asistencial
- 8. Consolidación del mensaje de valor hacia paciente y aliados.





Certificación de programas de cuidado clínico

Principal predictor de éxito: Liderazgo colectivo



• Un grupo de personas trabajando hacia objetivos comunes mientras comparten la toma de decisiones.





Certificación de programas de cuidado clínico

11 años desde la primera certificación



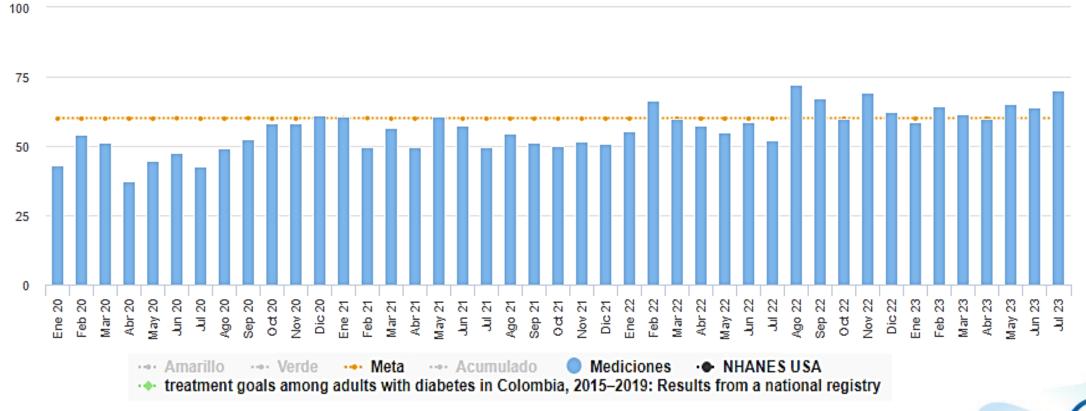
- 1. Infarto agudo de miocardio
- 2. Cirugía bariátrica
- 3. Patología benigna de la vesícula biliar
- 4. Diabetes mellitus
- 5. Reemplazo de cadera
- 6. Reemplazo de rodilla
- 7. Reemplazo de hombro
- 8. Trasplante de hígado
- 9. Descompresión y fijación lumbar
- 10. Cáncer de Ovario

- 11. Trastornos del manguito rotador
- 12. Mieloma múltiple
- 13. Hidrocefalia normotensiva
- 14. Ortogeriatría
- 15. Neoplasia peritoneal
- 16. Accidente cerebrovascular primario
- 17. Cáncer de próstata
- 18. Enfermedad tromboembólica
- 19. Cancer de pulmón





1. Proporción de pacientes con hemoglobina glicosilada bajo control

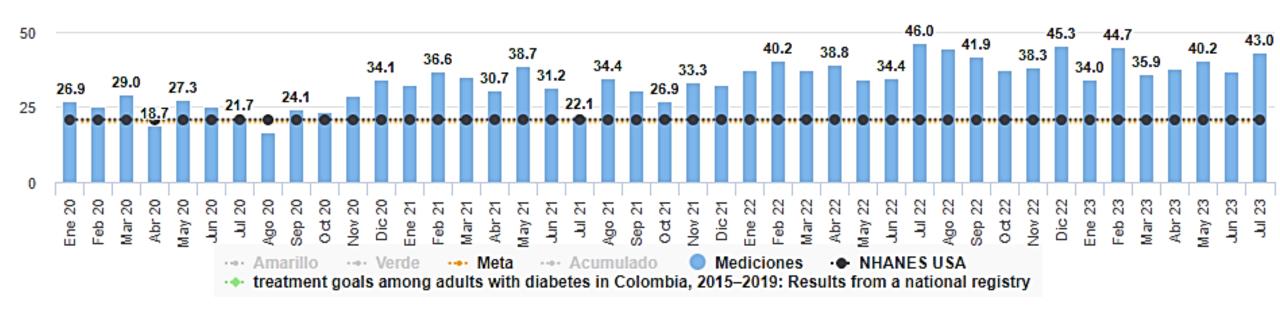






2. Proporción de pacientes que alcanzan la triple meta requerida para el control metabólico

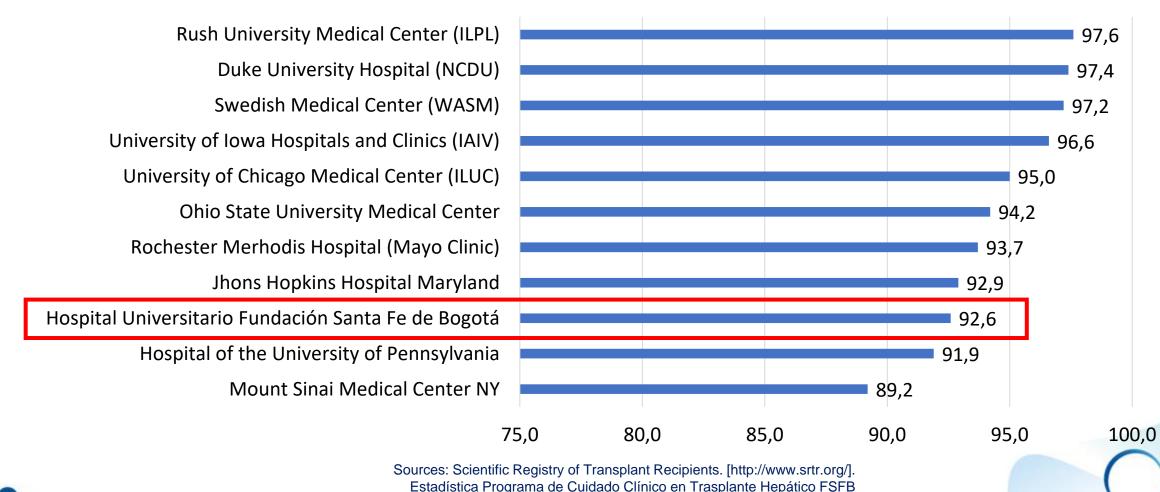
Presión arterial, colesterol de baja densidad y hemoglobina glicosilada





3. Trasplante hepatico sobrevida a 1 año Post-op

Escalafonados 9/113







WORLD'S #1 IN ORTHOPEDICS

CHOOSE BETTER. MOVE BETTER.



Tenga cuidado con lo que anhela...

4. Infección en reemplazo total de la cadera (90 Días post-op)

REEMPLAZO TOTAL DE CADERA							
	2012 a 2014	2015 a 2017	2018 a 2020	2021 a 2023	2024 (a Abril)	Acum.	Referente
NUMERO PACIENTES	423	554	499	595	118	2189	
ISO SUPERFICIAL	2 (0,47%)	2 (0,36%)	0 (0%)	1 (0,16%)	0 (0%)	5 (0,22%)	
ISO PROFUNDA	1 (0,23%)	0 (0%)	1 (0,20%)	1 (0,16%)	0 (0%)	3 (0,13%)	HSS 0,7 %





Desenlaces homogéneos - Reemplazo total de la cadera

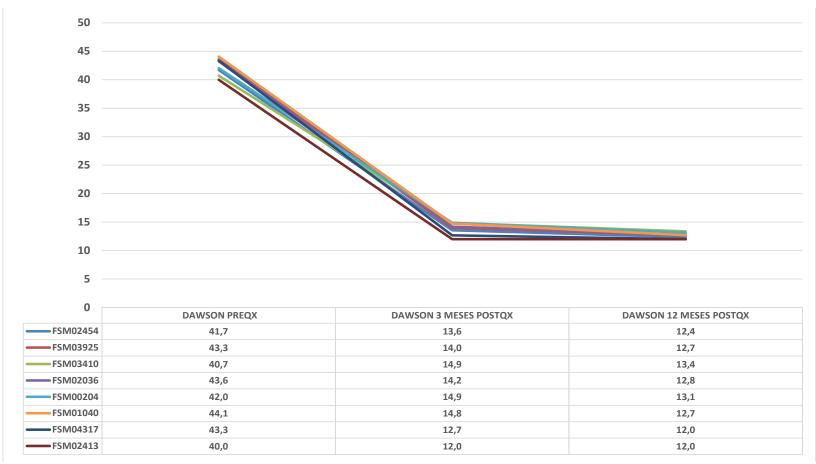


Diferencia en edad = 28 años



5. Desenlaces homogéneos - Reemplazo total de la cadera

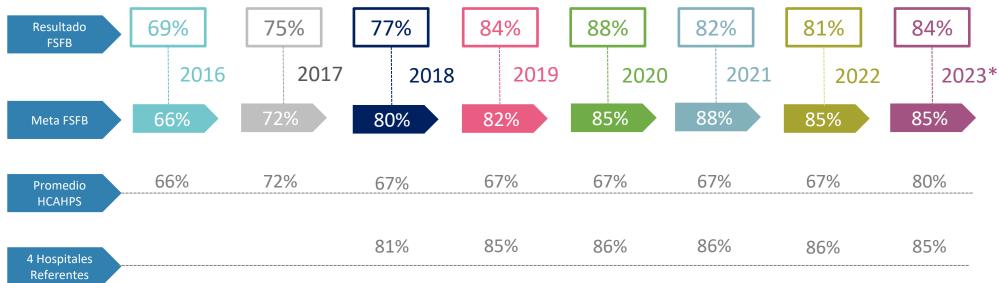
Promedio del Indice de Dawson pre-op, 3 y 12 meses post-op por cirujano 2017-2021 (n=651 pacientes)







6. Net Promoter Score (NPS)



* Promedio de enero a julio

NPS: CCPC 94% (n= 980/1039) 2023



7. Crecimiento medio del volumen de todos los programas C4 durante 2023

- Objetivo de incremento institucional en volumen 6%
- Crecimiento medio de los CCPC: 15,3%





8.Orthogeriatrics

Fundación Santa Fe de Bogotá e Imbanaco, Cali, Colombia









GLOBAL WINNER

Engaging healthcare providers

Hip Fracture Healthcare program - Johnson & Johnson Medical Devices

Atributos de los centros de excelencia

- 1. Aumento de la confianza de la comunidad en la seguridad y la calidad de la atención
- 2. Integración de procesos basados en la evidencia para lograr mejores resultados
- 3. Garantiza que todos los pacientes bajo el mismo techo serán tratados de manera similar
- 4. Contribuye al desarrollo de la propuesta de valor de la marca
- 5. Acelera la transformación cultural













Diferencias en los objetivos

Investigación

Contestar la pregunta

Mejoramiento de la calidad

 Igualar o superar al desenlace del referente





Acreditaciones de excelencia institucionales: ¿Cuál es su impacto?

Alejandro De La Torre

Director Científico Nacional

Clínicas del grupo Quirónsalud- Colombia





Quirónsalud en Colombia







#1 Grupo de Hospitales en España.



Más de **180 centros médicos**, incluidos **59 hospitales** con **8.000 camas**.



Presentes en Latam en Colombia.



Más de **50.000 profesionales.**



Altamente comprometidos con la calidad, la educación y la innovación.



RUTA DE LA CALIDAD



2001 - 2004

Finalista en el Premio Calidad en Salud Colombia 2000.

Reconocimiento de IAC par el compromiso con el desarrollo de la logística en el sector salud.





Laboratorio Clínico con la Norma 9001-2000.

Postulación al Premio Colombiano e le celided 2001.

Implementación del Programa de Seguridad al Paciente.



Certificación de la Unidad de Imágenes Diagnósticas con la Norma ISO 9001-2000



Premio Excelencia Logistica 2003 otorgado por el IAC.



Certificación integral para los servicios diagnósticos, clínicos y administrativos con Norma ISO 9001:2000.



Internacional del Laboratorio Clinico otorgado por el CAP (Colegio Americano de Patología)



Implementación de la Politica de Seguridad al

2005 - 2007

Renovación del certificado ICONTEC de Gestión de la Calidad con la Norma ISO 9001:2000 para los servicios diagnósticos, clínicos y administrativos.

gerenciales, con miras a la acreditación.



Reconocimiento a la gestión en prevención de la Accidentalidad. Seguro Social y Protección Laboral 2004



Medalla al Mérito Cruz Esmeralda, Consejo Colombiano de Segurided, Selud y Medio Ambiente 2004



Certificado de Acreditación en Salud (92 estándares).





Premio Colombiano a la Calidad de la Gestión 2007.







Certificado de Gestión de la Calidad con la Norma ISO 9001:2000, Certificado de Gestión Ambiental con la Norma ISO 14005-2004, Certificado del Sistema de Seguridad Industrial v Salud ocupacional con la Norma OHSAS 18001-2007.



Primer puesto Concurso "Si reciclamos, todos ganamos" otorgado por la Alcaldía de Santiago de Call.

2008 - 2010

Autoevaluación de los procesos asistenciales y





Certificario de Acreditación Internacional en Salud, otorgado por la Socieded Internacional pare la Calidad ISQUA.

Orden al Mérito ACRIP

en Gestión Humana,

Categoría empresa.

Cruz Gran

Caballero de ACRIP.

Renovación del Certificado de Acreditación en Salud.

Recertificación de Sistema Integrado de Gestión SIG, con la Norma ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007.

Se enuncia el nuevo Gran Objetivo: Brindar siempre une atención médica segura, para cuidar y preservar la vida.



Primer Galardón Seguro 2010.



Medelle el Mérito Cruz Esmerelda 2009, categoria Excelencia, otorgada por el Consejo Colombiano de Seguridad.



Reacreditación en Salud (302



Reacreditación Internacional para el Laboratorio Clinico

2011 - 2013



Empresa Libre de Influenza 2011 otorgado por la Socieded Colombiane de Medicina de Trabajo.



Puesto 25 entre los melores hospitales de América Latina.



Puesto 20 entre los mejores hospitales de América Latina.



Segundo Galardón Nacional Hospital Seguro 2011.

Puesto 14 entre los

América Latina.

Certificado de

Excelencia EFQM al

Centro de Atención

integral en Hemofilia

mejores hospitales de





4to Galardón Nacional Hospital Seguro 2016.



Puesto 13 entre los mejores hospitales de América Latina.

2014 - 2016



Nacional Hospital Seguro 2014.



Puesto 13 entre los mejores hospitales de América Latina.



Segundo Lugar Categoría Mejor Gestión en Salud Ocupacional. Premio Excelencia 2013-2014 ARL SURA.



Puesto 12 entre los mejores hospitales de América Latina.





2017 - 2024



Reacreditación Joint Commission International



Reacreditación Nacional en salud con Excelencia



Certificación Planetree Categoría Oro Atención Centrada en la Persona 2024



Premio Iberoamericano de la Calidad en Sanidad.



Certificación JCI Centro de Excelencia Adulto Mayor con Fractura de Cadera.



Acreditación Internacional para el Laboratorio Clínico y Laboratorio de Patología Anatómica.



5to Galardón Nacional Hospital Seguro, ortorgado por la ACHC 2018



1er Puesto - sesión póster Evolución en la trazabilidad del paciente y mejoramiento de la logística.



GS1 Healthcare Awards Provider Implementation Best Case Study Award.



Premios CEMEX Innovación en la ConstrucciónNacional e internacional. Otorgado a SAINC por la obra de la Sede Principal.



Premio JULIA LIMA otorgado por Sociedad de Beneficencia Israelí Brasileña Albert Einstein (SBIBAE) para la Seguridad del Paciente.



Puesto 7 entre los meiores hospitales de América Latina.



Reemplazo Articular de Rodilla.







Special of Spinster,

Internacional del Laboratorio Clínico de la Federación Europea de Inmunogenética.



Reconocimiento por el uso y apropiación del SISCAC para meiores datos. mejores decisiones. mejor salud.



Certificación Reconocimiento Excelencia Clínica para la Gestión del Acceso Vascular.



OONAC ISO/IEC 17025:2017 20-LAC-012

Acreditación Laboratorio de Metrología.

Certificación IAMII Institución Amiga de la Mujer y la Infancia Integral.



6to Galardón Nacional Hospital Seguro, ortorgado por la ACHC



Centro de Excelencia Programa de Ataque Cerebrovascular.

Certificación JCI



BENEFICIOS de las acreditaciones para el hospital

Mejoras en seguridad del paciente

- Al implementar protocolos estandarizados y basados en la evidencia, reducimos riesgos de errores médicos, infecciones y otras complicaciones.
- Las auditorías y revisiones periódicas nos permiten identificar áreas de mejora continua.

Fortalecimiento del liderazgo y de la cultura organizacional

 Al promover una cultura de la excelencia y la responsabilidad, las certificaciones fomentan un entorno donde todos los miembros se sienten valorados y empoderados

Adherencia a GPC

- GPC actualizadas aseguran que nuestros pacientes reciban tratamientos efectivos y basados en la mejor evidencia disponible.
- Al estandarizar estos procesos, reducimos la variabilidad en la atención, garantizando que cada paciente reciba el mismo nivel de excelencia.

Reducción de la variabilidad y mejora continua

Al implementar procesos uniformes y controles de calidad rigurosos, podemos ofrecer servicios consistentes y de alta calidad, mejorando no solo los resultados para los pacientes, sino que también optimiza el uso de nuestros recursos

Incentivar el sentido de permanencia

• Saber que formamos parte de un hospital que cumple con los más altos estándares de calidad y seguridad genera orgullo y motivación





BENEFICIOS de las certificaciones de los **CENTROS DE EXCELENCIA**

Mejoras en la CALIDAD de atención

- Estándares globales
- Mejores practicas

Incentiva el desarrollo profesional y el LIDERAZGO

- Capacitación continua
- Empoderamiento del personal

SEGURIDAD del paciente

- -Protocolos de seguridad
- Monitoreo continuo

pacientes y a la comunidad - Reputación y credibilidad

Genera más CONFIANZA a los

- Atractivo para pacientes internacionales

EFICIENCIA operativa

- Optimización de procesos
 - Gestión de recursos

Adherencia a estándares internacionales

- Actualización constante
 - Promueven la GPC

Aumenta la competitividad/diferenciación

- Ventaja competitiva
- Atracción del talento





¿Como adaptar la cultura del enfoque de CERTIFICACIÓN de centros de excelencia en el ámbito hospitalario?





Alinear los intereses del cuerpo MD y de los profesionales de la salud con los de la institución

Liderazgo

Respaldo de la institución y alineación con la estrategia

Promover el trabajo de equipo y la interdisciplinariedad

Dar seguimiento a las métricas y reconocer el trabajo de los profesionales





RETOS PARA CERTIFICAR Centros de excelencia

Promover el liderazgo y el trabajo en equipo

Fortalecer la adherencia a GPC para lograr estándares óptimos de atención y fáciles de alcanzar

Incentivar el trabajo en equipo dentro y entre las diferentes ESP

Mejorar la coordinación entre las diferentes ESP para trabajar más eficiente e institucional y lograr mejores desenlaces clínicos

Cambio en el paradigma de la atención: Desarrollar un programa de atención diferenciador del modelo tradicional que facilite el acceso a los pacientes de la clínica



33° Foro Internacional OES en alianza con la Fundación Santa Fe de Bogotá

Planetree Internacional



¿Y cómo generas impacto?



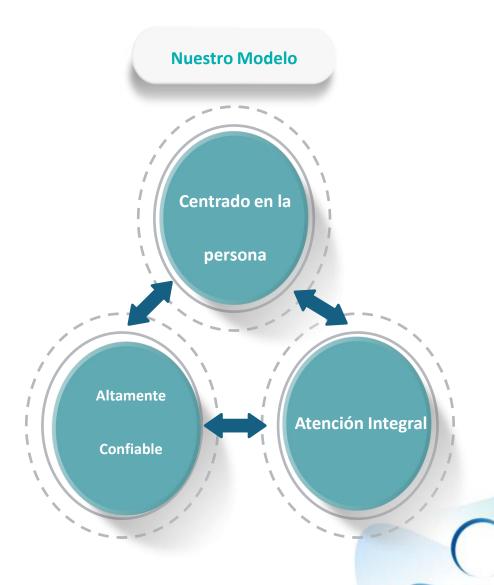


Centros de excelencia certificados bajo estándares de JCI

Apalanca el modelo de atención medica Fortalece las estrategias de calidad y seguridad del paciente

Incentiva el trabajo de equipo

Mejora la experiencia de los pacientes Contribuye a lograr mejores desenlaces clínicos







Developing clinical care programs: Experience from a Colombian clinical center



Alejandro De la torre ™, Carolina Ayola, Astolfo Franco, Rafael GONZÁLEZ MOLINA

International Journal for Quality in Health Care, Volume 34, Issue 2, 2022, mzac053, https://doi.org/10.1093/intqhc/mzac053

Published: 07 June 2022 Article history ▼



Abstract

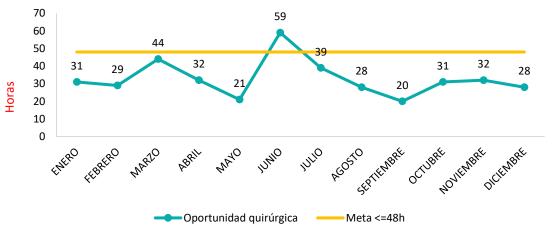
Nowadays, continuous improvement in health organizations is a key determinant for enhancing the quality of care and clinical outcomes. In this article, we describe step by step the development of clinical care centers in accordance with international medical guidelines and safety standards in a Latin American country. We believe that the implementation of clinical care centers benefits the pursuit of promoting the quadruple aim: patient care, population health, costeffectiveness and value in the provider experience.





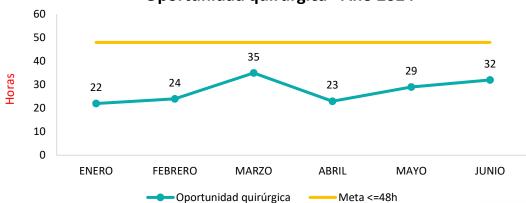
Oportunidad quirúrgica (</= 48 horas)

Oportunidad quirúrgica - Año 2023





Oportunidad quirúrgica - Año 2024

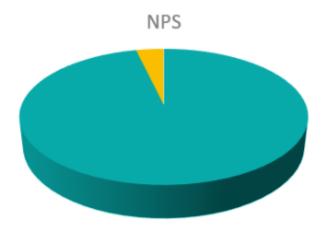








NPS - Nivel de recomendación interna de los Clientes/Pacientes



96 encuestas Enero 2023 a Junio 2024 Promotores (puntuación de 9 a 10) 98% Pasivos (puntuación de 7 a 8) 2% Detractores (puntuación de 6 o inferior) 0%

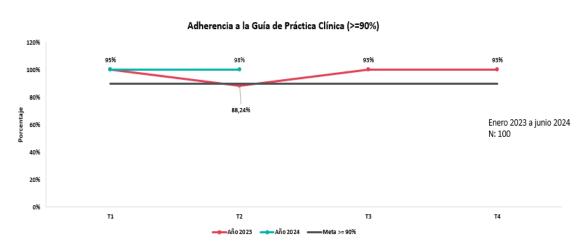
Meta institucional 80%







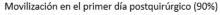


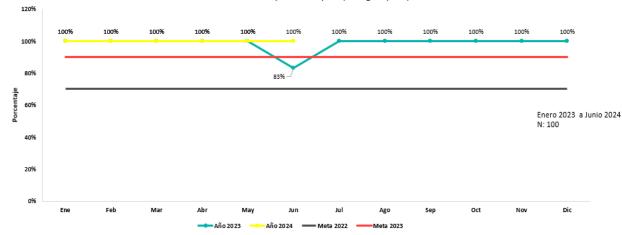


Fuente: Propia, Oficina de Guías de práctica clínica- Clínica Imbanaco





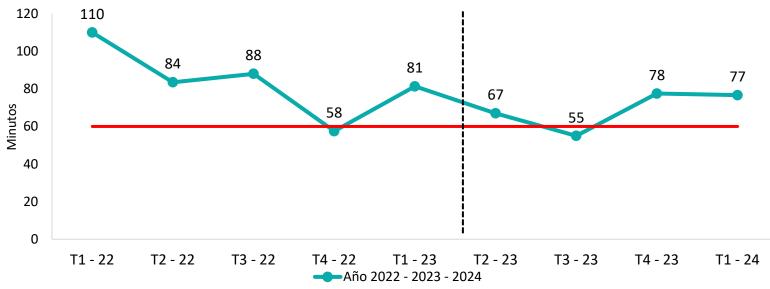




Fuente: Base de datos del programa de reemplazo articular de rodilla



Tiempo Puerta - Aguja (Tiempo desde llegada del paciente hasta inicio de Trombolisis) - Años 2022 - 2023- 2024



Enero 2022 a Marzo 2024

N: 240



Suma del tiempo (minutos) que transcurrió desde la llegada de los pacientes con ictus isquémico hasta el inicio de la terapia trombolítica (infusión trombolítica IV)

Número total de pacientes con ictus isquémico que tenían indicación de tratamiento trombolítico intravenoso

Meta: 60 minutos



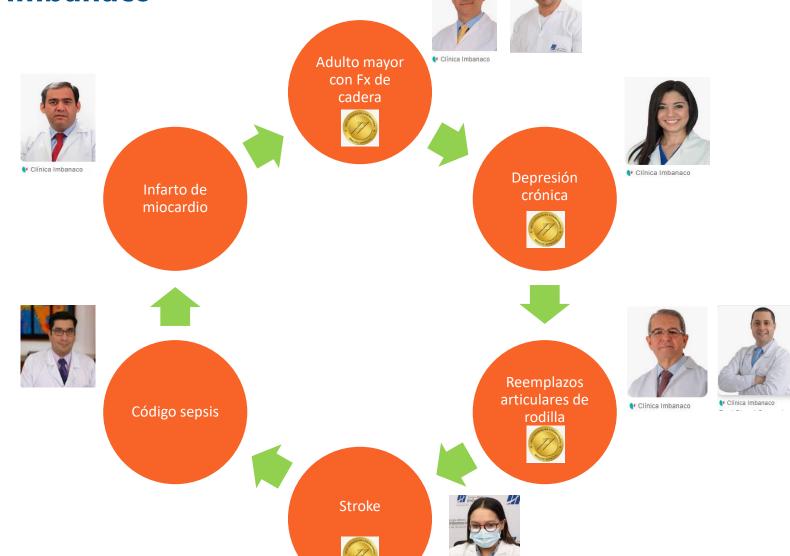
Hallazgos y análisis:

- El indicador de tiempo puerta aguja para la trombolisis se ha visto alterado en el T4 del 23 y en T1 del 24 debido a algunas comorbilidades de los pacientes atendidos:
 - En T4-23 se reciben pacientes en proceso de recuperación por dengue los cuales presentan ACV, son valorados por el equipo del programa donde consideran realizar recuento de plaquetas, previo a trombólisis y definen la necesidad de administración de plaquetas. Se ordenan 4 pool para llegar a rango de seguridad, realizan transfusión de dos pool previo a trombolisis, dos pool intra trombólisis.
 - En T1-24 se recibe una paciente con cifras de tensionales de difícil manejo, lo que hace que se retrase la trombólisis.

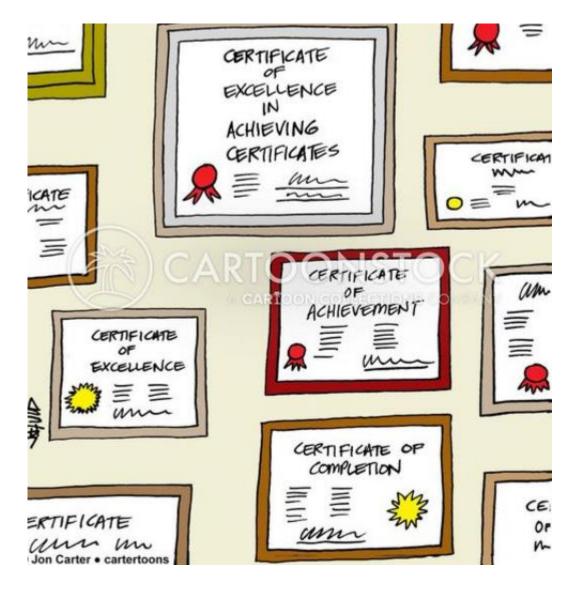




NUEVOS LÍDERES (CHAMPIONS) - Clínica Imbanaco







Las certificaciones de calidad y seguridad no son diplomas para colgar en nuestras paredes.

Representan un compromiso profundo con la excelencia en la atención médica y un reconocimiento de que ponemos a nuestros pacientes y sus familias en el centro de todo lo que hacemos.







GRACIAS









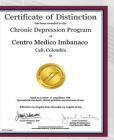
Certificación JCI Centro de Excelencia Programa de Ataque Cerebrovascular



Certificación JCI Centro de Excelencia Adulto Mayor con Fractura de Cadera



Certificación JCI Centro de Excelencia Reemplazo de Rodilla



Certificación JCI Centro de Excelencia Depresión Crónica



Acreditación Internacional del Laboratorio Clínico por la Federación Europea de Inmunogenética



Acreditación para el Laboratorio Clínico y Laboratorio de Patología Anatómica



Definiciones....

Calidad del cuidado en salud: el grado en el que los servicios de salud para individuos o comunidades aumentan la probabilidad de desenlaces deseados, y son consistentes con el conocimiento profesional contemporáneo.

Acreditación: el reconocimiento publico por un cuerpo de acreditación del logro, por una organización del cuidado de la salud, de haber alcanzado estándares de acreditación, demostrado a través de evaluación por pares -independiente, externa- del nivel de desempeño de la organización en relación con los estándares.

Institute of Medicine (IOM) *To Err Is Human: Building a Safer Health System.* Washington, DC: National Academy Press; 2000. **P**. 21.

Calidad de cuidado y siete dimensiones del cuidado

ACREDITACION: Instrumento de:

- Responsabilidad institucional
- QA / QI



- Mercadeo
- Incentivos financieros
- Turismo medico
- Políticas de Salud

SEGURIDAD

EFECTIVIDAD

EFICIENCIA

ACCESIBILIDAD

ACP

EQUIDAD

OPORTUNIDAD

Impact of hospital accreditation on quality improvement in healthcare: A systematic review



Citation: Alhawajreh MJ, Paterson AS, Jackson WJ (2023) Impact of hospital accreditation on quality improvement in healthcare: A systematic review. PLoS ONE 18(12): e0294180. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294180

Impact of improven review

Mohammad J. All

1 Health Services M Aberdeen, Aberdeen,

* malhawajreh@zu.e



Objective

This is the first sys on quality improve standing of the cor setting through the

Data sources

Data were gather Cochrane Library

Study design

This systematic re Data were analys

Data collection

Data were extracte data extraction she the review.

Principal findi There are inconsi

quality and outcon provide valuable in mentation and de shows a growing of this may drive imp accreditation's eff ways for engaging

International Journal for Quality in Health Care, 2023, 35(1), 1-7 DOI: https://doi.org/10.1093/intghc/mzad007 Advance Access Publication Date: 4 February 2023 Systematic Review

Hospital accreditation: an ur

Katherine Lewis 1,2,* and Reece Hinchcliff 1,2 School of Public Health & Social Work, Queensland University of Oral Health, Sunshine Coast Hospital and Health Service, Queens ³Centre for Health Management, Faculty of Health, University of Te

*Corresponding author. Oral Health, Oral Health Management, Maroochydo E-mail: katherine.lewis@connect.gut.edu.au

Abstract

Hospital accreditation is an established quality improvement intervent contested. This umbrella review synthesizes reviews that examine lighting research trends and knowledge gaps. Terms specific to the search seven databases: CINAHL (via EBSCOhost), Embase, Medi atic Reviews, and the Joanna Briggs Institute (JBI) EBP Database systematic screening process and chain-referencing, 33 reviews v ings were thematically grouped into the seven health-care quality system and organizational outcomes. Effectiveness, efficiency, pat Access, equity, and timeliness were examined in only three reviews sive evidence. The body of research was largely atheoretical, incap influence quality improvement. The impact of hospital accreditation variables. Research and accreditation program development should the mechanisms through which hospital accreditation may enable of Keywords: accreditation, quality improvement, quality assessment, patient

Introduction

A prominent method of improving hospital quality is accred itation, involving assessments of compliance against prede termined standards [1, 2]. Considering a valid indicator of a high-performing organization [3], accreditation program are established globally with both voluntary and mandator models [1, 2, 4-6]. Assessments are undertaken by govern ment or independent organizations [7] and may encompa health organisations or individual hospitals or be speciality specific [4, 6]. Accreditation standards cover domains suc as clinical governance and patient-centredness [1, 8], with the consequences of failing to meet these standards variable acros different health system contexts [7].

While it has been suggested that positive relationship exist between accreditation and organizational management outcomes, and quality indicators [9, 10], concerns remai that this relationship is not causal [1, 9] or sustained [11 Critics have identified that safety failures still occur in accred ited hospitals [1], and the extent to which accreditation influences clinical and organizational performance is poor understood [3].

This is the first umbrella review to examine and synth size the results of existing reviews on hospital accreditation The aim was to establish the effectiveness of accreditation pro grams, both mandatory and voluntary, on improving hospita quality. Research trends and methodological approaches it

Received 2 May 2022; Editorial Decision 7 January 2023; Revised 30 N © The Author(s) 2023. Published by Oxford University Press on behalf o This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative which permits unrestricted reuse, distribution, and reproduction in any me

Hussein et al. BMC Health Services Research https://doi.org/10.1186/s12913-021-07097-6

RESEARCH

The impact of hospital accr quality of healthcare: a syst review

Mohammed Hussein^{1,2*}, Milena Pavlova¹, Mostafa Ghalwash²

Abstract

Background: Accreditation is viewed as a reputable tool to eve However, its effect on performance and outcomes remains und evidence on the impact of hospital accreditation.

Methods: We systematically searched electronic databases (Pu (OvidSP), CDSR, CENTRAL, ScienceDirect, SSCI, RSCI, SciELO, and headings. We included peer-reviewed quantitative studies publ design or language. Following the Preferred Reporting Items fo two reviewers independently screened initially identified article studies, extracted necessary data, and assessed the methodological tool. The accreditation effects were synthesized and categorized

Results: We screened a total of 17.830 studies, of which 76 em accreditation met our inclusion criteria. These studies were me of accreditation on healthcare workers and particularly on job s of hospital accreditation on safety culture, process-related perfo of stay, whereas employee satisfaction, patient satisfaction and were found to be unrelated to accreditation. Paradoxical results rate and healthcare-associated infections hampered drawing fir

Conclusion: There is reasonable evidence to support the notic multiple plausible benefits in improving the performance in the causality, introducing hospital accreditation schemes stimulates Efforts to incentivize and modernize accreditation are recomme sustaining the performance gains.

PROSPERO registration number CRD42020167863.

Keywords: Accreditation, Hospitals, Quality of health care, He

*Correspondence m.hussein@maastrichtuniversity.nl

Department of Health Services Research, CAPHRI, Maastricht University Medical Centre, Faculty of Health, Medicine and Life Sciences, Masstricht University, Maastricht, The Netherlands

²Department of Hospitals Accreditation, Saudi Central Board for Accreditation of Healthcare Institutions (CBAHI), Riyadh, Saudi Arabia Full list of author information is available at the end of the article



© The Author(s), 2021 Open Access This article is which permits use, sharing, adaptation, distribution appropriate credit to the original author(s) and the changes were made. The images or other third p licence, unless indicated otherwise in a credit line licence and your intended use is not permitted by permission directly from the capyright holder. To The Creative Commons Public Domain Dedication data made available in this article, unless otherwis

International Journal for Quality in Health Care, 2020, 32(8), 531-544 doi: 10.1093/intghc/mzaa090

Advance Access Publication Date: 11 August 2020

OXFORD

Review Article

Hospital accreditation impact on healthcare quality dimensions: a systematic review

CLAUDIA A. S. ARAUJO^{1,2}, MARINA MARTINS SIQUEIRA¹ and ANA MARIA MALIK²

¹COPPEAD Graduate School of Business, Federal University of Rio de Janeiro-RJ, Rio de Janeir, Brazil and 2Fundação Getulio Vargas's Sao Paulo School of Business Administration—FGV/EAESP, São Paulo-SP, Rio de Janeir, Brazil

Address reprint requests to: Claudia A. S. Araujo, COPPEAD Graduate School of Business, Federal University of Rio de Janeiro-RJ, Brazil; Fundação Getulio Vargas's Sao Paulo School of Business Administration—FGV/EAESP, São Paulo-SP, Brazil, Tel: 55-21-99363-3966; E-mail: claraujo@coppead.ufrj.br

Received 6 May 2020; Revised 6 July 2020; Accepted 27 July 2020

Abstract

Purpose: To systematically review the impact of hospital accreditation on healthcare quality indicators, as classified into seven healthcare quality dimensions.

Data source: We searched eight databases in June 2020: EBSCO, PubMed, Web of Science, Emerald, ProQuest, Science Direct, Scopus and Virtual Health Library. Search terms were conceptualized into three groups: hospitals, accreditation and terms relating to healthcare quality. The eligibility criteria included academic articles that applied quantitative methods to examine the impact of hospital accreditation on healthcare quality indicators.

Study selection: We applied the PICO framework to select the articles according to the following criteria: Population-all types of hospitals; Intervention-hospital accreditation; Comparisonquantitative method applied to compare accredited vs. nonaccredited hospitals, or hospitals before vs. after accreditation; Outcomes-regarding the seven healthcare quality dimensions. After a critical appraisal of the 943 citations initially retrieved, 36 studies were included in this review.

Results of data synthesis: Overall results suggest that accreditation may have a positive impact on efficiency, safety, effectiveness, timeliness and patient-centeredness. In turn, only one study analyzes the impact on access, and no study has investigated the impact on equity dimension yet. Conclusion: Mainly due to the methodological shortcomings, the positive impact of accreditation on healthcare dimensions should be interpreted with caution. This study provides an up-to-date overview of the main themes examined in the literature, highlighting critical knowledge-gaps and methodological flaws. The findings may provide value to healthcare stakeholders in terms of improving their ability to assess the relevance of accreditation processes.

Key words: healthcare quality, hospital accreditation, quality assessment, healthcare quality dimensions, healthcare quality

Introduction

Healthcare quality (HQ) is a broad concept that can be defined as 'the degree to which health services for individuals and populations increase the likelihood of desired health outcomes and are consistent with current professional knowledge' [1:3] and comprises multiple dimensions, including: safety, patient-centeredness, timeliness, equity, access, efficiency and effectiveness [2, 3]. However, accurately assessing HQ is difficult, as there is a lack of formal systems to monitor and ensure consistency in healthcare delivery

© The Author's) 2020. Published by Oxford University Press on behalf of International Society for Quality in Health Care. All rights reserved. For permissions, please e-mail: journals.permissions@oup.com





Citation: Alhawaireh M.J. Paterson AS, Jackson W.J. (2023) Impact of hospital accreditation on quality improvement in healthcare: A systematic review. PLoS ONE 18(12): e0294180. https://doi.org/ 10.1371/journal.pone.0294180

Editor: Tai Ming Wut, The Hong Kong Polytechnic University, HONG KONG

Received: March 29, 2023

Accepted: October 27, 2023 Published: December 5, 2023

Peer Review History: PLOS recognizes the benefits of transparency in the peer review process; therefore, we enable the publication of all of the content of peer review and author responses alongside final, published articles. The editorial history of this article is available here: https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294180

Copyright @ 2023 Alhawaireh et al. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Data Availability Statement: All relevant data are within the paper and its Supporting Information

Funding: The author(s) received no specific funding for this work.

Heterogeneidad

EFECTIVIDAD EFICIENCIA SEGURIDAD OPORTUNIDAD ACCESIBILIDAD ACP EQUIDAD

SOMOS O NO SOMOS

Acreditaciones Mejora de la calidad



Liderazgo y cultura institucional de hacer las cosas "bien" Madurez – Recursos.







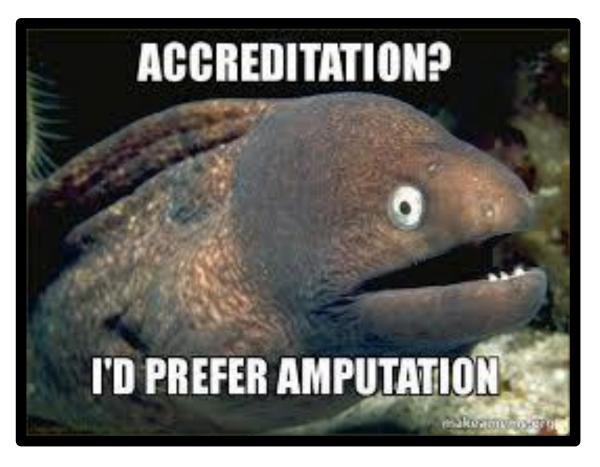




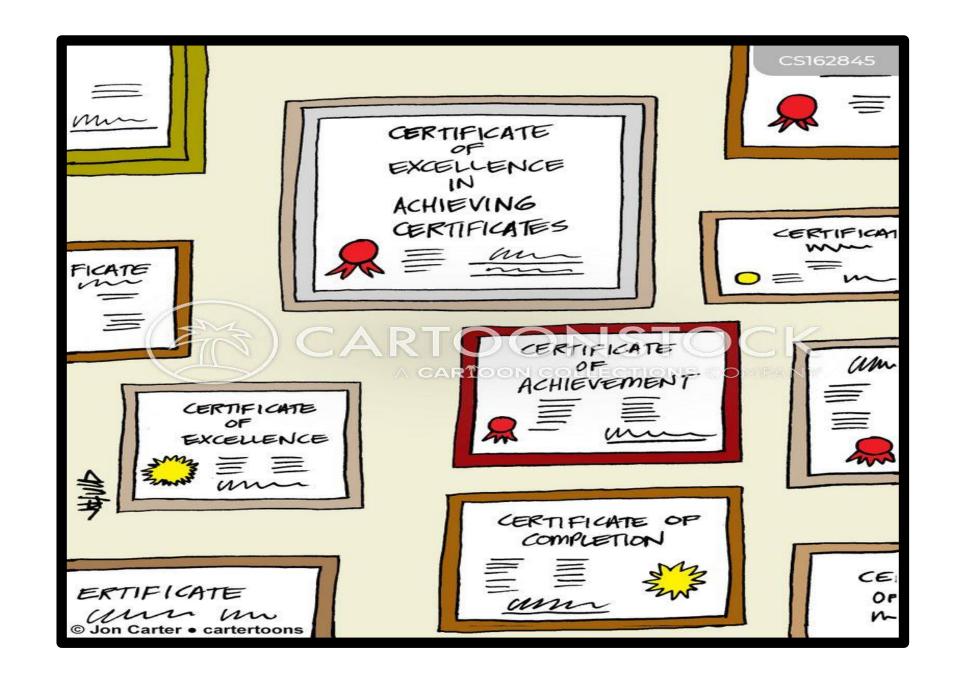
Fundación Cardioinfantil laCardio











Acreditaciones de excelencia institucionales: ¿cuál es su impacto?







